


## 1 Introduction et rappels

### 1.1 Moindres Carrés

$$y = X\beta^* + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 Id_n) . \quad (1)$$

- $y \in \mathbb{R}^n$  : vecteur des observations,
- $X = [\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p] \in \mathbb{R}^{n \times p}$  : Covariables ("features").
- $\beta^* \in \mathbb{R}^p$  : vecteurs des coefficients.
- $\varepsilon \in \mathbb{R}^n$  : vecteur des bruits.

L'estimateur des moindres carrés ordinaires (MCO) ( : *Ordinary Least Squares*) :

$$\hat{\beta}^{\text{OLS}} \in \arg \min_{\beta \in \mathbb{R}^p} \frac{1}{2} \|y - X\beta\|_2^2 , \quad (2)$$

avec

$$f(\beta) = \frac{1}{2} \beta^\top X^\top X \beta + \frac{1}{2} \|y\|^2 - \langle y, X\beta \rangle , \quad (3)$$

où l'on note  $\langle y, X\beta \rangle = y^\top X\beta = \beta^\top X^\top y = \langle \beta, X^\top y \rangle$ .

Vocabulaire : la matrice  $X^\top X$  est appelée matrice de Gram <sup>1</sup>.

$$X^\top X = \begin{pmatrix} \mathbf{x}_1^\top \\ \vdots \\ \mathbf{x}_p^\top \end{pmatrix} (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_p) ,$$

ce qui est équivalent à :

$$[X^\top X]_{j,j'} = [\langle \mathbf{x}_j, \mathbf{x}_{j'} \rangle]_{(j,j') \in [1,p]^2} .$$

---

1. parfois on appelle plutôt  $\frac{X^\top X}{n}$  cette matrice.

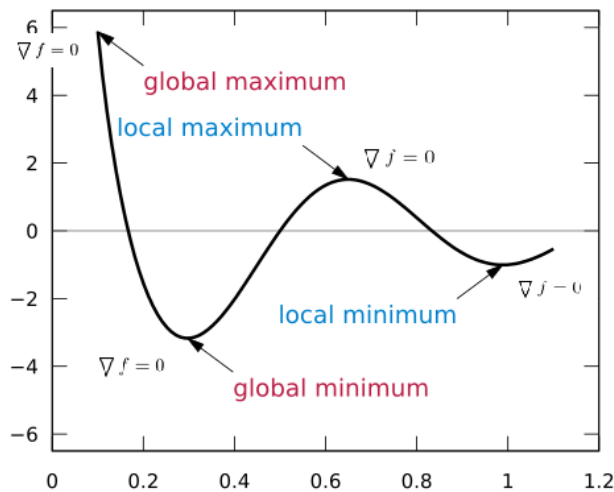
**Remarque** : Il arrive souvent de rajouter le vecteur des constantes, c'est-à-dire de prendre  $\mathbf{x}_1 = \mathbf{1}_n =$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n.$$

**Conditions du premier ordre :**

$$\hat{\beta}^{\text{OLS}} \in \arg \min_{\beta \in \mathbb{R}^p} \implies \nabla f(\hat{\beta}^{\text{OLS}}) = 0 . \quad (4)$$

La fonction  $f$  est différentiable et donc la condition  $\nabla f(\hat{\beta}^{\text{OLS}}) = 0$  est nécessaire en un minimum local :



**Remarque 1.1.** Pour retrouver le gradient de la fonction  $f$  : il suffit de calculer  $f(\beta + h) - f(\beta)$  et ainsi on obtient :

$$\nabla f(\beta) = X^\top X \beta - X^\top y . \quad (5)$$

On peut alors obtenir les conditions du premier ordre avec

$$\nabla f(\hat{\beta}^{\text{OLS}}) = 0 \implies X^\top (y - X \hat{\beta}^{\text{OLS}}) = 0 . \quad (6)$$

où  $(y - X \hat{\beta}^{\text{OLS}})$  est le vecteur des **résidus**. Enfin les conditions du premier ordre s'écrivent aussi sous la forme suivante, que l'on nomme parfois "équations normales" :

$$\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket, \quad \langle \mathbf{x}_j, y - X \hat{\beta}^{\text{OLS}} \rangle = 0 . \quad (7)$$

**Existence** : L'existence d'une solution pour le problème des moindres carrés  $\hat{\beta}^{\text{OLS}}$  est assurée quand la matrice  $X^\top X > 0$  (c'est-à-dire que la matrice de Gram est définie positive). Cette condition est satisfaite dès que  $X^\top X$  est inversible, car une matrice de Gram est toujours semi-définie positive.

En effet dans ce cas  $f$  est continue (car différentiable) et coercive :


$$\lim_{\|\beta\| \rightarrow +\infty} f(\beta) = +\infty \quad (8)$$

**Unicité :** Avec les conditions normales de premier ordre (C.N.O) on a :  $X^T X \hat{\beta}^{\text{OLS}} = X^T y$ , qui donne un système linéaire.

L'unicité est garantie si  $X^T X$  est inversible, et on a :

$$X^T X \text{ inversible} \iff \text{rang}(X) = p . \quad (9)$$

On appelle souvent cette hypothèse l'*hypothèse de plein rang colonne*.

 : pour cette hypothèse (de plein rang colonne),  $p$  doit être plus petit ou égal à  $n$  ( $p \leq n$ ). Sous cette hypothèse, la solution des moindres carrés est unique et vaut :


$$\hat{\beta}^{\text{OLS}} = (X^T X)^{-1} X^T y \quad (10)$$

**Remarque 1.2.** *Sans cette hypothèse, une solution existe encore et peut s'écrire :*

$$\hat{\beta}^{(l_2)} = X^+ y , \quad (11)$$

où  $X^+$  est la pseudo-inverse de  $X$ .

## 2 Décomposition en valeurs singulières

 : *Singular Value Decomposition, SVD*

### 2.1 Rappels

**Définition 2.1.** *Une matrice  $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$  est dite orthogonale si elle vérifie la propriété suivante :*

$$U^T U = U U^T = \text{Id}_n \quad (12)$$

ou de manière équivalente :

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2, \quad \mathbf{u}_i^T \mathbf{u}_j = \langle \mathbf{u}_i, \mathbf{u}_j \rangle = \delta_{i,j} . \quad (13)$$

Dans la cas d'une matrice non carrée on dit que  $U \in \mathbb{R}^{m_1 \times m_2}$  est orthogonale si ses colonnes le sont, ou ce qui est équivalent :

$$U^T U = \text{Id}_{m_1} . \quad (14)$$

**Théorème 2.1.** *Une matrice symétrique  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  est diagonalisable en base orthonormée, i.e., il existe  $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_n$  et une matrice orthogonale  $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$  telle que :*

$$A = U \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) U^T \iff AU = U \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) . \quad (15)$$

Les réels  $\lambda_i$  pour  $i = 1, \dots, n$  sont les valeurs propres de  $A$  et les  $\mathbf{u}_i \in \mathbb{R}^n$  sont les vecteurs propres associés.

On peut interpréter la décomposition spectrale comme une décomposition en somme de matrice de rang un : si l'on écrit  $U = [\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_n]$  cela signifie que :

$$A = \sum_{i=1}^n \lambda_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^T, \quad \text{avec} \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad A \mathbf{u}_i = \lambda_i \mathbf{u}_i . \quad (16)$$

## 2.2 La décomposition en valeurs singulières

**Théorème 2.2.** *Pour toute matrice  $M \in \mathbb{R}^{m_1 \times m_2}$  et de rang  $r$ , il existe une matrice orthogonale  $U \in \mathbb{R}^{m_1 \times r}$  et une matrice orthogonale  $V \in \mathbb{R}^{m_2 \times r}$ , telles que*

$$M = U \operatorname{diag}(s_1, \dots, s_r) V^\top . \quad (17)$$

avec  $s_1 \geq s_2 \geq \dots \geq s_r \geq 0$  sont les valeurs singulières de  $M$ , ou encore :

$$M = \sum_{i=1}^r s_i \mathbf{u}_i \mathbf{v}_i^\top . \quad (18)$$

avec  $U = [\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r]$  et  $V = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r]$ .

### Remarques :

1. Les matrices sont obtenues comme suit :
  - (i) les valeurs singulières sont les racines carrées des valeurs propres à la fois de  $M^\top M$  et  $MM^\top$ .
  - (ii)  $U$  est la matrice des vecteurs propres de  $M^\top M$ .
  - (iii)  $V$  est la matrice des vecteurs propres de  $MM^\top$ .
2.  $\sum_{i=1}^r s_i \mathbf{u}_i \mathbf{v}_i^\top$  est une somme de termes de rang 1 (i.e.,  $\operatorname{rang}(\mathbf{u}_i \mathbf{v}_i^\top) = 1$ ).
3. On peut aussi forcer les  $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r$  à être orthogonaux deux à deux (de même pour les  $\mathbf{v}_i$ ), i.e., :  $U^\top U = \operatorname{Id}_r$  et  $V^\top V = \operatorname{Id}_r$ .
4. Les  $\mathbf{u}_i$  (resp. les  $\mathbf{v}_i^\top$ ) sont orthonormés et engendrent le même espace que celui engendré par les colonnes (resp. les lignes) de  $M$ .

$$\operatorname{vect}(M_{1,:}, \dots, M_{m_2,:}) = \operatorname{vect}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r) . \quad (19)$$

5. La SVD généralise aux matrices non carrées la décomposition spectrale.

*Démonstration.* La matrice  $M^\top M$  est une matrice  $m_2 \times m_2$  symétrique, semi définie-positive, et de rang  $r$  ( $\operatorname{rang}(M^\top M) = \operatorname{rang}(M)$ ), donc elle admet des valeurs propres réelles positives  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \dots)$  (on suppose que au delà de  $r$ , elles sont nulles) et une base orthonormée

$$M^\top M \mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i . \quad (20)$$

De plus :

$$\mathbf{v}_j^\top M^\top M \mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_j^\top \mathbf{v}_i = \lambda_i \delta_{ij} . \quad (21)$$

Définissons pour tout  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$  :

$$s_i = \sqrt{\lambda_i} \text{ et } \mathbf{u}_i = \frac{M \mathbf{v}_i}{\sqrt{\lambda_i}} . \quad (22)$$

Les  $(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r)$  forment une famille orthonormée. En effet :

$$\langle \mathbf{u}_i, \mathbf{u}_j \rangle = \left\langle \frac{M \mathbf{v}_i}{\sqrt{\lambda_i}}, \frac{M \mathbf{v}_j}{\sqrt{\lambda_j}} \right\rangle = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i \lambda_j}} \langle M \mathbf{v}_i, M \mathbf{v}_j \rangle = \frac{\lambda_i}{\sqrt{\lambda_i \lambda_j}} \delta_{i,j} = \delta_{i,j} . \quad (23)$$

Ainsi, pour  $U = [\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r] \in \mathbb{R}^{m_1 \times r}$  et  $V = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_r] \in \mathbb{R}^{m_2 \times r}$ , on a :

$$U^\top MV = \begin{pmatrix} \frac{1}{s_1} \mathbf{v}_1^\top M^\top M \mathbf{v}_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{s_2} \mathbf{v}_2^\top M^\top M \mathbf{v}_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \frac{1}{s_r} \mathbf{v}_r^\top M^\top M \mathbf{v}_r \end{pmatrix} \quad (24)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\lambda_1}{s_1} \mathbf{v}_1^\top \mathbf{v}_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{\lambda_2}{s_2} \mathbf{v}_2^\top \mathbf{v}_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \frac{\lambda_r}{s_r} \mathbf{v}_r^\top \mathbf{v}_r \end{pmatrix} \quad (25)$$

$$= \begin{pmatrix} s_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & s_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & s_r \end{pmatrix} \quad (26)$$

$$= \text{diag}(s_1, \dots, s_r) . \quad (27)$$

□

**Proposition 2.1.** La matrice  $UU^\top \in \mathbb{R}^{m_1 \times m_1}$  est la matrice de projection orthogonale sur l'espace engendré par  $\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r$ .

*Démonstration.* Soit  $\Pi_U$  la projection orthogonale sur le sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{m_1}$  engendré par  $(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r)$  et  $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^{m_1}$ . Cette projection est caractérisée par les propriétés :

- (i)  $\Pi_U$  est une combinaison linéaire des colonnes de  $U$ .
- (ii)  $\text{Id}_{m_1} - \Pi_U$  est orthogonale aux colonnes de  $U$ .

Commençons par prouver les deux propriétés caractéristiques de la projection orthogonale.

Propriété (i) : Le produit  $U^\top \mathbf{y}$  est un vecteur de taille  $r$ , et notons le  $(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_r)$ . On peut alors écrire le vecteur  $UU^\top \mathbf{y}$  de la façon suivante :

$$UU^\top \mathbf{y} = \sum_{i=1}^r \mathbf{x}_i \mathbf{u}_i . \quad (28)$$

C'est-à-dire que la propriété caractéristique (i) est vérifiée.

Propriété (ii) : Soit  $\mathbf{w}$  la matrice ligne de taille  $r$  dont les éléments sont les produits scalaires  $\langle \mathbf{y} - UU^\top \mathbf{y}, \mathbf{u}_i \rangle$ . On veut montrer que chacun de ces produits scalaires est nul, c'est-à-dire que  $\mathbf{w}$  est le vecteur nul. Or

$$\mathbf{w} = U^\top (\mathbf{y} - UU^\top \mathbf{y}) = U^\top \mathbf{y} - \underbrace{U^\top U}_{\text{Id}_r} U^\top \mathbf{y} = U^\top \mathbf{y} - U^\top \mathbf{y} = 0$$

□

**Corollaire 2.2.1.** La matrice  $UU^\top$  est la projection orthogonale sur l'espace engendré par les colonnes de  $M$  et de plus  $U^\top UM = M$ .

Identiquement, on peut montrer que  $MVV^\top = M$ , ceci donne :  $UU^\top MVV^\top = UU^\top M = M$ .

*Démonstration.* Comme  $\text{vect}(M_{:,1}, \dots, M_{:,m_1}) = \text{vect}(\mathbf{u}_1, \dots, \mathbf{u}_r)$  d'après (19), on peut déduire que  $UU^\top$  est la projection orthogonale sur l'espace engendré par les colonnes de  $M$ . Ainsi  $U^\top UM = M$ .  $\square$

### 3 Pseudo-inverse, inverse de Moore-Penrose, inverse généralisée

**Définition 3.1.** Si  $X \in \mathbb{R}^{m_1 \times m_2}$ , admet pour SVD  $X = \sum_{i=1}^r s_i \mathbf{u}_i \mathbf{v}_i^\top$  avec  $r = \text{rang}(X)$ , alors sa pseudo-inverse  $X^+ \in \mathbb{R}^{m_2 \times m_1}$  est définie par :

$$X^+ = \sum_{i=1}^r \frac{1}{s_i} \mathbf{v}_i \mathbf{u}_i^\top. \quad (29)$$

#### Remarques :

1.  $X^+X$  et  $XX^+$  existant.
2. Si  $X = \sum_{i=1}^n s_i \mathbf{u}_i \mathbf{v}_i^\top \in \mathbb{R}^{n \times n}$  est inversible alors  $X^+ = X^{-1}$ , en effet :

$$XX^+ = \sum_{j=1}^n s_j \mathbf{u}_j \mathbf{v}_j^\top \sum_{i=1}^n \frac{1}{s_i} \mathbf{v}_i \mathbf{u}_i^\top \quad (30)$$

$$= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n s_j \frac{1}{s_i} \mathbf{u}_j \mathbf{v}_j^\top \mathbf{v}_i \mathbf{u}_i^\top \quad (31)$$

$$= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n s_j \frac{1}{s_i} \delta_{i,j} \mathbf{u}_j \mathbf{u}_i^\top \quad (32)$$

$$= \sum_{i=1}^n \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^\top = \text{Id}_n \quad (33)$$

#### 3.1 SVD et numérique

Les fonctions SVD et pseudo-inverse sont disponibles dans les bibliothèques numériques classiques, par exemple numpy

- SVD : `U, s, V = np.linalg.svd(X)`  
Attention dans ce cas : `X = U.dot(np.diag(s).dot(V))`. On accède aux variantes compactes ou non par l'option `full-matrices=True/False`.
- Pseudo-inverse : `Xinv = np.linalg.pinv(X)`.

**Exemple :**

Soit une matrice  $A$  et sa SVD obtenue avec la commande  $U, s, V = \text{np.linalg.svd}(A)$  :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 6 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} \quad U = \begin{pmatrix} 0.863 & 0.505 & -0.002 \\ 0.286 & -0.485 & 0.827 \\ 0.416 & -0.714 & -0.563 \end{pmatrix} \quad (34)$$

$$S = \begin{pmatrix} 7.304 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2.967 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.918 & 0 \end{pmatrix}, \quad V = \begin{pmatrix} 0.275 & 0.177 & 0.896 & -0.302 \\ 0.214 & -0.234 & 0.285 & 0.905 \\ 0.862 & 0.376 & -0.339 & 0.000 \\ 0.367 & -0.879 & -0.041 & -0.302 \end{pmatrix}. \quad (35)$$

Le pseudo inverse peut être obtenu aussi plus simplement avec la commande  $\text{np.linalg.pinv}(A)$

$$A^+ = \begin{pmatrix} 0.061 & 0.788 & -0.576 \\ -0.015 & 0.303 & -0.106 \\ 0.167 & -0.333 & 0.167 \\ -0.106 & 0.121 & 0.258 \end{pmatrix} \quad (36)$$

**Références**

- [1] SVD, Nicolas Verzelen, Joseph Salmon, INRA / Université de Montpellier.
- [2] METHODES NUMERIQUES, Manfred GILLI.
- [3] La Décomposition en Valeurs Singulières, Analyse numérique et Application à la Vision, Valérie Perrier, Roger Mohr, Ensimag et Laboratoire Jean Kuntzmann.
- [4] Cours de Mathématiques II, Chapitre 1. Algèbre linéaire, Université de Paris X Nanterre, U.F.R. Segmi.